

Magyar siker az Oxford Schools 2021 döntőjében

A kerületi Karinthy Frigyes Gimnázium egyik, a nemzetközi porondon is jól ismert nevezetességében, az ENSZ-et modellező KarMunban kezdte az ismerkedést a különböző vitastílusokkal **Balázs Julianna**, aki **Törőcsik Lilivel**, a Fazekas Mihály Gyakorló Gimnázium tanulóival párban az újonckategóriában megnyerte a legrangosabb nemzetközi vitaverseny döntőjét. Az angol nyelven zajló vetélkedőn az egyik legrégebbi brit magániskola csapatát is legyőzték. Magyarok korábban még nem értek el ilyen sikert.

Balázs Juliannát a matematika vonzotta a Karinthyba, de mert az érvgazdag vita műfaját is kedvelte, amint lehetett, bekapcsolódott az akkor már lassan másfél évtizede működő KarMun-konferencia vitáiba. Később a sikeres tehetséggyógyító programjairól ismert budapesti Milestone Institute-ba is beiratkozott.

– Az intézetben különféle témakörökben lehet modulokat felvenni, szakkörök és klubok munkájában részt venni. Mivel már volt ilyen irányú tapasztalatom, beültem egy vitakörbe, ahol éppen bemutatót tartottak egyebek között azzal a céllal, hogy vitapartnereket toborozzanak. Nekem ez a másfajta vitázási forma, az úgynevezett brit parlamenti stílus is rögtön megtetszett, később így vitáztunk az oxfordi versenyen is.

FELSŐHÁZ ÉS ALSÓHÁZ

Csapatos vitázási formáról van szó, ketten alkotnak egy csapatot, és mint Balázs Julianna elmagyarázta, más vitastílusokkal ellentétben nem egy dúó van valami mellett, egy pedig ellene, hanem kettő mellette és kettő ellene, felsőház és alsóház. Nem

elég a szemben álló oldalt legyőzni, a saját oldalon is fölül kell kerekedni a másik csapaton.

– A főszabályok egyike az, hogy a másikat hátbaszúrni tilos – hökkentett meg elsősre a tizedik osztályos lány, de nyomban megnyugtató: ne gondoljak rosszra. – Ez azt jelenti, hogy mondjuk az alsóház nem mondhatja a saját oldalán levő felsőház mondanójáról, hogy az rossz, hibás. Ellenkezőleg: teljes mértékben támogatnia kell azt, azzal a kiegészítéssel, hogy köteles új szempontokat behozni a vitába, még hozzá úgy, hogy kiderüljön, miért pontosabb az új megközelítés, mint a korábbi.

Julianna hangsúlyozta, hogy nem valamiféle hierarchiáról van szó.

– Minden beszélőnek más a szerepe, még az érvelésüket is másképp kell felépíteniük. Nálunk mindig Lili volt az első beszélő, én a második. Az alsóházban a második beszélő mutatja meg, miért fontosabb az, amit ők képviselnek, a felsőházban a második beszélő csak továbbviszi az érveket, újjal kiegészítve azt, amit az első mondott.

MINDIG AZ OXFORD UNIONNÁL

A versenyszezon szeptemberben kezdődött, az országos fordulót a Balázs Julianna–Törőcsik Lili páros nyerte, aztán jöttek a sikeres regionális fordulók, majd a döntő. Az Eduline.hu egyik összeállításában olvasható, hogy azt hagyományosan az 1823-ban alapított Oxford Union társaság vitatermében tartják, ahol meghívottként volt már jelen amerikai elnök, például Nixon és Clinton, brit kormányfő, mint Churchill vagy Thatcher, 2017-ben pedig Gyurcsány Ferenc, majd egy évvel később Szijjártó Péter is részt vett egy vitaesten. Sajnos ezúttal a versenyzők a koronavírus-járvány miatt elrendelt korlátozások miatt csak az online térben vitázhattak egymással.



Fotó: Ruzsa István

A 14–18 éves diákok fordulóként más-más témát kaptak, 15 perc jutott a fölkészülésre, az internetet nem használhatták, s a verseny természetesen angol nyelven folyt. A magyar párosnak a négyes döntőben három angol anyanyelvű párossal kellett megküzdeniük.

– Nálunk, az újonckategóriában abban a kérdésben kellett állást foglalni, hogy a munkáltatók kaphassanak-e hozzáférést a munkára jelentkezők kriminális előéletéhez vagy sem. Mi arra igyekeztünk rámutatni, hogy mennyivel több ember juthatna munkához, ha nem kellene magukkal cipelniük néha bizony foltos múltjukat. Fő érvünk a tiszta lap több – egyebek közt gazdasági – előnye volt. Velünk szemben azt hozták fel, hogy bár megértik, milyen fontos, hogy az emberek második esélyhez jussanak, de ha rejtve marad a múlt, az nemcsak az ott dolgozó emberekre jelenthet veszélyt, hanem magára a cégre is, tehát többet visz, mint hoz.

A veretes múltú oxfordi verseny zsűrije „hivatalból” semleges, nem aszerint dönt, hogy melyik állásponttal rokonszenvezik.

– A versenyzőknek nem meggyőzniük kell a zsűrit: egyedül az érvelés minőségét, az érvek fel-

MINDEN BESZÉLŐNEK MÁS A SZEREPE, MÉG AZ ÉRVELÉSÜKET IS MÁSKÉPP KELL FELÉPÍTENIÜK. NÁLUNK MINDIG LILI VOLT AZ ELSŐ BESZÉLŐ, ÉN A MÁSODIK. AZ ALSÓHÁZBAN A MÁSODIK BESZÉLŐ MUTATJA MEG, MIÉRT FONTOSABB AZ, AMIT ŐK KÉPVISELNEK, A FELSŐHÁZBAN A MÁSODIK BESZÉLŐ CSAK TOVÁBBVISZI AZ ÉRVEKET, ÚJAKKAL KIEGÉSZÍTVE AZT, AMIT AZ ELSŐ MONDOTT.

építését nézik, és a döntésüket nem indokolják. Szerintem azért nyertünk, mert úgy gondolhatták, még ha elfogadják is azokat a veszélyeket, amelyekre az ellenfeleink utaltak, a mi érveink több emberre volnának jó hatással – összegezte a példátlan sikert hozó nemzetközi döntő tanulságait Julianna, aki ezúton is megköszönte azt a támogatást, amelyet az iskolájától és a szüleitől kap.

Kerekes András